



# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

УТВЪРЖДАВАМ: 

Д-Р ИВАН ИВАНОВ

Кмет на Община Севлиево

## ПРОТОКОЛ

№ 2

На 21.09.2016 г. в 10:00 часа комисията, назначена със Заповед № 0962/14.09.2016 г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

**Председател:** инж. Мирослав Митев – Директор на Дирекция ТСУ, квалификация „Строителен инженер“;

**и членове:**

1. Елена Пенчева – Гл. специалист „Строителство и ремонти“, квалификация „Техник“, „Строителство и архитектура“;
2. Виолета Монева – Главен юрисконсулт в Община Севлиево с квалификация „Правоспособен юрист“

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Подмяна на автобусни спирки на територията на Община Севлиево“, проведе своето заседание.

Председателят на комисията откри заседанието – налице е кворум за провеждането му, присъстват всички редовни членове на комисията. Виолета Монева, член на комисията, която на проведено на 14.09.2016 г. заседание на комисията отсъства поради служебен ангажимент и беше заместена от резервен член, подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

### I. ПРЕГЛЕД НА ДОКУМЕНТИ ПО ЧЛ.54, АЛ. 12 ОТ ППЗОП

На свое предходно заседание като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното спрямо участниците подали оферти:

1. За участник „БУЛСПЕЙС“ ЕООД, гр.София комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. /отр. в Протокол № 1/14.09.2016г./

С оглед на горното комисията единодушно реши, че допуска участник „БУЛСПЕЙС“ ЕООД, гр.София, до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.



2. За участник **“ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД**, гр.Габрово комисията установи, че са представени необходимите документи и участникът отговоря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор **с изключение на представен ЕЕДОП към документацията.** /отр. в Протокол № 1/14.09.2016г./

С оглед констатацията на комисията на основание чл.54, ал.9 и във вр.с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът **“ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД**, гр.Габрово **в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията ЕЕДОП.**

Предвид така направената констатация с писмо изх. № 69.95-(1)/ 14.09.2016г. от участника **“ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД**, гр.Габрово е изискано да представи ЕЕДОП .В указания от комисията срок участникът **“ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД**, гр.Габрово е представил ЕЕДОП.

Предвид това и изтичането на срока по чл.54 ал.9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представения документ относно съответствието на участника **“ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД**, гр.Габрово с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**След извършване на проверката по чл.54 ал.12 от ППЗОП комисията взе следното решение:**

След проверка на представените документи, включително допълнително представените такива, относно съответствието на участника **“ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД**, гр.Габрово с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Допуска участник **“ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД**, гр.Габрово, до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

3. За участник **“АС –СТРОЙ” ЕООД**, гр.Русе комисията установи следното:

**В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, същият не е декларирал в част II, раздел В на ЕЕДОП дали ще използва капацитета на други субекти или не.** /отр. в Протокол № 1/14.09.2016г./

Предвид така направената констатация с писмо изх. № 69.96-(1)/ 14.09.2016г. от участника **“АС –СТРОЙ” ЕООД**, гр.Русе, е изискано да представи нов ЕЕДОП.

В указания от комисията срок участникът **“АС –СТРОЙ” ЕООД**, гр.Русе е представил нов ЕЕДОП, в който е декларирал в част II, раздел В, че няма да използва капацитета на други субекти.

**След извършване на проверката по чл.54 ал.12 от ППЗОП комисията взе следното решение:**

След проверка на представените документи, включително допълнително представените такива, относно съответствието на участника **“АС –СТРОЙ” ЕООД**, гр.Русе, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Допуска участник **“АС –СТРОЙ” ЕООД**, гр.Русе, до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

## II. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА.

Комисията сравни предложенията на допуснатите до оценка участници. След като извърши необходимите изчисления, комисията установи, че не е налице предложение по посочения показател, което е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

## III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

Критерий за възлагане е оптимално съотношение качество/цена.

Показателите за оценка са:

1. "Ценови критерий" с тежест – 40т.

2. "Срок за доставка след сключване на договора" с тежест - 60т.

Комплексната оценка се изчислява, съгласно методиката, обективирана в Обявата за обществена поръчка, а именно  $КО = Ц \times 40\% + Т \times 60\%$ , където:

1. Показател Ц - „Ценови критерий“, с максимална тежест в комплексната оценка 40 т.

$Ц = (Ц_{тт} / Ц_{Г}) \times 100 = 100$  (брой точки), където:

Където  $Ц_{тт}$  = ценовото предложение на участник с минимална цена, спрямо ценовото предложение на останалите участници.

Където  $Ц_{д}$  = ценовото предложение на съответния участник.

2. Показател Т - „Срок за доставка след сключване на договора“ с максимална тежест в комплексната оценка 60 т. Участниците предлагат срок за изпълнение в календарни дни

$Т1 = (Т_{тт} / Т_{Г}) \times 100$

Където  $Т_{тт}$  е минималното предложение на участник по съответния показател, спрямо предложенията на всички участници.

Където  $Т1$  е предложение на съответния участник по показателя.

Участник **“БУЛСПЕЙС” ЕООД, гр.София** в своето техническо предложение предлага изпълнение на обществената поръчка в срок от 44(четиридесет и четири) календарни дни, считано от сключване на договор за изпълнение.

Ценовото предложение на същия участник е 49 680.00 /четиридесет и девет хиляди и шестотин и осемдесет/ лева без ДДС и 59 616.00/ петдесет и девет хиляди и шестотин и шестнадесет/ лева с ДДС.

Участник **“ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД, гр.Габрово** в своето техническо предложение предлага изпълнение на обществената поръчка в срок от 30 (тридесет) календарни дни, считано от сключване на договор за изпълнение.

Ценовото предложение на същия участник е 49 938.00 /четиридесет и девет хиляди и деветстотин тридесет и осем/ лева без ДДС и 59 925.60 /петдесет и девет хиляди и деветстотин двадесет и пет, 0.60/ лева с ДДС

Участник **“АС –СТРОЙ” ЕООД, гр.Русе** в своето техническо предложение предлага изпълнение на обществената поръчка в срок от 40 (четиридесет) календарни дни, считано от сключване на договор за изпълнение.

Ценовото предложение на същия участник е 49 989.60 /четиридесет и девет деветстотин осемдесет и девет, 0.60/ лева без ДДС и 59 987.52/ петдесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и седем, 0.52 / лева с ДДС.

Минималното предложение по отношение на срока спрямо останалите участници е 30 (тридесет) дни.

Минималното предложение по отношение на цена спрямо останалите участници е 49 680.00/четиридесет и девет шестотин и осемдесет/ лева без ДДС.

След заместване в утвърдената формула, съгласно описаната по-горе методика на конкретното предложение на участниците, комисията присъди следната оценка на всяка една от допуснатите оферти както следва:

1. Участник **“БУЛСПЕЙС” ЕООД, гр.София:** По показател Ц- **“Ценови критерий” – 40.00 т.** По показател Т- **“Срок за доставка след сключване на договора” – 40.91т.**  
**Общо: 80.91т.**

2. Участник **“ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД, гр.Габрово:** По показател Ц- **“Ценови критерий” – 39.79 т.** По показател Т- **“Срок за доставка след сключване на договора” – 60.00т.**  
**Общо: 99.79т.**

3. Участник **“АС –СТРОЙ” ЕООД, гр.Русе:** По показател Ц- **“Ценови критерий” – 39.75т.** По показател Т- **“Срок за доставка след сключване на договора” – 45.00т.**  
**Общо: 84.75т.**

#### **IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв с номер №1/14.09..2016г. и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл.58 ал.1 от ППЗОП, Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

**ПЪРВО МЯСТО: “ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД, гр.Габрово с комплексна оценка 99.79 точки**

**ВТОРО МЯСТО: “АС –СТРОЙ” ЕООД, гр.Русе с комплексна оценка 84.75 точки**

**ТРЕТО МЯСТО: “БУЛСПЕЙС” ЕООД, гр.София с комплексна оценка 80.91 точки**

#### **V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР**

Комисията счита, че офертата на участника **“ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД, гр.Габрово** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, в най- пълна степен отговаря на критерия за оценка, поради което е класиран на ПЪРВО място. Предвид това предлага на Възложителя **за изпълнител на обществена поръчка** с предмет: **„Подмяна на автобусни спирки на територията на Община Севлиево”** **да бъде избран участника, класиран на първо място,** а именно: **“ЦЕНТРАЛЕН БАЛКАН” ЕООД, гр.Габрово, с комплексна оценка 99.79 точки**

Комисията реши настоящия протокол ведно с протокол №1 от 14.09.2016г. и цялата документация по обществената поръчка да се предаде на Възложителя за вземане на решение.

Настоящият протокол се изготви на дата 21.09.2016г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Мирослав Митев:

Á  
Á Á  
Á Á Á  
Á

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Елена Пенчева: .

2. Виолета Монева:

✓